

FISCALITEIT

Het fiscale concurrentievermogen van de Europese ondernemingen vrijwaren

KRIJTLIJNEN

De Europese Commissie tracht al verschillende jaren om een 'billijke fiscaliteit' ("a fair taxation system") tot stand te brengen.

Ze moet de belangen en het concurrentievermogen van de Europese ondernemingen vrijwaren, zowel binnen als buiten de EU. Het doel moet blijven om een gunstige omgeving voor ondernemingen te scheppen en niet om de fiscale lasten te verhogen onder het mom van streven naar meer "fiscale billijkheid".

Daarbij is het ook belangrijk om het debat over de harmonisatiemaatregelen – zoals de CC(C)TB (Common Consolidated Corporate Tax Base) of de belasting van de digitale economie – te voeren op basis van objectieve en becijferde analyses. Die analyses ontbreken echter vooral aan Belgische zijde ...

Ten slotte moeten we er over waken dat de wederzijdse fiscale belangen van de lidstaten in evenwicht blijven. Zonder correctie- of compensatiemechanisme zal een doorgedreven harmonisatie van de ondernemingsfiscaliteit vrijwel automatisch leiden tot een verschuiving van de belastinginkomsten van kleine naar grote lidstaten.

VASTSTELLINGEN

« Pay your fair share of taxes »

Verschuivingen in de voorbije jaren hebben aan het licht gebracht dat sommige bedrijven gebruikmaakten van het toen bestaande juridisch-fiscale kader om de fiscale druk te 'optimaliseren'. Het gedrag van enkele grote 'digitale' spelers zette zowel de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) als de Europese Unie (EU) ertoe aan om actie te ondernemen.

Zo heeft de OESO maatregelen uitgevaardigd om de "uitholling van de belastinggrondslag en winstverschuiving" (BEPS) tegen te gaan. Van haar kant heeft de Commissie verschillende belastingregelingen die de laatste jaren in de lidstaten werden toegepast grondig onderzocht en heeft ze verschillende wetgevende maatregelen genomen om belastingomzeiling aan te pakken, waaronder een richtlijn ter bestrijding van belastingontwijking (ATAD). De BEPS- en ATAD-regels vergroten de fiscale transparantie, met name d.m.v. een "country-by-country-rapportering" (landenrapport), bouwen de bestaande fiscale nicheregelingen af, enz. Het gevolg daarvan is dat ondernemingen in steeds meer verschillende landen zullen worden belast en dat er situaties van ongeoorloofde dubbele belasting zullen ontstaan. Doeltreffende afspraken om dergelijke situaties ongedaan te maken ontbreken echter op dit moment.

Digital taxation

Hoewel de implementatie van de BEPS- en ATAD-regels nog aan de gang is, vonden de OESO en de EU dat nieuwe maatregelen nodig waren, in het bijzonder voor ondernemingen van de digitale economie.

De OESO werkt momenteel rond het concept van "virtuele vaste inrichting" en verwacht tegen 2020 een regeling ter zake te kunnen voorstellen. Die regeling houdt in dat ondernemingen die actief zijn in de digitale economie en die gebruikers/klanten in een bepaald land hebben, verondersteld zullen worden om in dat land een vaste inrichting te hebben en dat een deel van



hun winst aan de vennootschapsbelasting in dat land zal worden onderworpen.

De Europese Commissie wenste sneller te gaan en heeft op 21 maart 2018 twee voorstellen van richtlijn gepresenteerd:

- Een voorlopige regeling (korte termijn): onmiddellijke invoering van een belasting op digitale diensten (Digital Service Tax – DST). Het gaat om een indirecte belasting van 3% op de bruto-inkomsten uit reclame op een digitale interface, de overdracht van de gegevens van de gebruikers van zo'n interface en de intermediaire diensten, voor zover de participatie van de gebruiker van essentieel belang is voor het businessmodel van de onderneming.
- Een definitieve regeling (lange termijn): invoering op termijn van een Digital Permanent Establishment (DPE). Daarbij zou het concept van een virtuele vaste inrichting worden ingevoerd, waarbij die inrichting aan vennootschapsbelasting zou worden onderworpen. Dit komt in grote lijnen overeen met het idee van de OESO.

Het ongepaste fiscale gedrag van een handvol ondernemingen moet natuurlijk worden aangepakt, maar er mag niet uit het oog worden verloren dat “billijke fiscaliteit” een relatief concept is. De voorstellen moeten dan ook steunen op feiten en cijfers.

BTW

Ook op het vlak van btw heeft de EU maatregelen genomen om de voorwaarden voor billijke concurrentie te scheppen wat betreft de toe te passen btw-tarieven bij onlineverkoop.

DOELSTELLINGEN

Het doel is om het fiscale concurrentievermogen van de Europese ondernemingen te vrijwaren, zowel binnen als buiten de EU.

In het debat over de ondernemingsfiscaliteit moet worden gefocust op feiten en cijfers om te komen tot een realistisch en evenwichtig kader dat aan de nieuwe realiteit (waaronder digitaal) is aangepast, waarbij de budgettaire belangen van de lidstaten in evenwicht moeten worden gehouden.

Er moeten dwingende regels worden bepaald die de ondernemingen kunnen aanvoeren om dubbele belasting te voorkomen en/of om dergelijke situaties recht te zetten (want de BEPS- en ATAD-regels vergroten het risico op dubbele belasting maar momenteel is er geen structurele oplossing).

Er moet ook op worden toegezien dat alle lidstaten de Europese regels inzake btw op een uniforme manier toepassen, wat vandaag niet het geval is.

AANBEVELINGEN

- **Ieder voorstel om de vennootschapsbelasting te uniformiseren vooraf analyseren en becijferen** om het concurrentievermogen van de Europese ondernemingen te vrijwaren en de budgettaire belangen van de lidstaten in evenwicht te houden
- **Zorg voor een structurele regeling binnen de OESO voor de winstbelasting op digitale activiteiten en vermijd daarbij omzetbelasting**
- **De fiscale regelgeving vereenvoudigen** (cf. de berekening van de af te trekken rentekosten – ATAD-richtlijn) **en de administratieve verplichtingen verlichten** (cf. invoering van een country-by-country-rapportering)
- **Een veel eenvoudiger btw-systeem invoeren** door verder te werken aan de instelling van een definitief systeem. Op het vlak van indirecte fiscaliteit coördineert en harmoniseert de EU de regelgeving inzake btw en accijnzen. Het doel is om de regels te harmoniseren en te zorgen voor een gelijke behandeling van de ondernemingen in de EU. Het huidige btw-systeem werd in 1969 ingevoerd en geldt als een ‘tijdelijke’ regeling.